

**U Z A S A D N I E N I E** do uchwały Rady Gm Wierzbica  
Nr. V/ 28 /2011 z dnia 11 marca 2011r

Rada Gminy po rozpatrzeniu skargi P. Marka Zawisza zam. Wierzbica ul. Bat. Chłopskich 10 i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznała skargę za bezzasadną ponieważ skarżący nie może uzyskać żądanych świadczeń jeżeli nie złoży wniosku wymaganego prawem.

Roszczenia skarżącego Pana Marka Zawiszy rozpatrzył Wojewódzki Sad Administracyjny Sygn,akt. VIII SA/Wa 544/09 z dnia 13 lipca 2010r. Z powyższego wyroku wynika, iż skarżący ma prawo do otrzymania świadczeń rodzinnych za okresy od. 01 września 2004 do 31 sierpnia 2005, od 01 września 2005 do 31 sierpnia 2006, od 01 września 2006 do 30 listopada 2007 i od 01 września 2008 do 28 lutego 2009 oraz dodatki do przyznanych zasiłków rodzinnych jeżeli złoży wniosek w wymaganiej przepisami formie wraz załącznikami.

Z akt sprawy wynika, iż Pan Marek Zawisza był kilkakrotnie wzywany przez tut. Urząd celem złożenia stosownych dokumentów. Ponieważ do chwili obecnej nie złożył wymaganego prawem wniosku na określonym formularzu – do czego był wzywany i o czym był informowany, świadczenia rodzinne wraz z dodatkami nie mogą być wypłacone. Jeśli Pan Zawisza złoży wymagane prawem wnioski, takie świadczenie będzie mogło być mu wypłacone.

Analizując zobowiązania skarżącego z tyt. podatku rolnego stwierdzono , iż zalegał on ze spłatą podatku za okres od 1998 do 2007 roku w kwocie 2.155,20 zł.

W 2008 roku na wniosek P. Marka Zawiszy Wójt Gminy dwukrotnie umorzył mu zaległy podatek za lata 1997-2002 w kwocie 1.048,50 zł. i za lata 2003 -2005 w kwocie 655,70 zł.

Ponownie P. Marek Zawisza zwrócił się o umorzenie zaległości podatkowych w 2010 roku. Decyzją z dnia 17 marca 2010 roku Wójt Gminy umorzył skarżącemu zaległości za 2006 rok w kwocie 223,00 zł.

Skarżący odwoływał się od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego uważając, iż Wójt powinien mu umorzyć wszystkie należności.

28 czerwca 2010r. SKO wydało ostateczną decyzję o umorzeniu postępowania odwoławczego w związku z powyższym Urząd Skarbowy przystąpił do wyegzekwowania zaległości podatkowych.

Pan Marek Zawisza zwrócił się z wnioskiem do Wójta Gminy oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego o cofnięcie egzekucji i umorzenie pozostałej kwoty zadłużenia. Zgodnie z właściwością Urząd Skarbowy przesłał wniosek celem rozpatrzenia do Wójta Gminy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Wójt Gminy wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wzywając Pana Marka Zawiszę do przedstawienia dokumentów potwierdzających jego sytuację materialną ( dochody, wydatki ) niezbędnych do rozpoznania wniosku. Tego rodzaju postępowanie przeprowadza się we wszystkich tego rodzaju sprawach i dotyczy to wszystkich podatników składających podobne wnioski. Na wezwanie o nadesłanie dokumentów Pan Zawisza nie zareagował. Urząd Gminy ponownie wzywał Pana Marka Zawiszę celem przedstawienia dokumentów koniecznych do rozpatrzenia wniosku. Na żadne z wezwań Pan Zawisza nie stanął się i nie nadesłał żądanych dokumentów w związku z powyższym w dniu 26 stycznia 2011 roku Wójt wydał postanowienie w sprawie pozostawienia wniosku o umorzenie zaległości podatkowej bez rozpatrzenia.

Skarżący złożył zażalenie na powyższe postanowienie, które w dniu 16 lutego 2011 roku zostało przesłane do Samorządowego kolegium Odwoławczego.

Analizując powyższe stwierdza się, iż skarżący uzyskałby świadczenia rodzinne o które zabiega jak również miał by możliwość ubiegania się o umorzenie zaległości podatkowych jeżeli złożył by w tut. Urzędzie wymagane zgodnie z obowiązującym prawem dokumenty. Co za tym idzie zarzut , iż pan Marek Zawisza jest zbywany w tut. Urzędzie jest bezzasadny.